# Perbaikan Waktu Baku dengan Menggunakan Metode Jam Henti dalam Perakitan Wiring Harnes Assy 3210a-Kia-N101-In Proses Housing

R. M. Sugengriadi<sup>1</sup>, Santo wibowo<sup>2</sup>, Heri abdul azis<sup>3</sup>

<sup>123</sup>Program Studi Teknik Industri, Sekolah Tinggi Teknologi Texmaco, Indonesia Email: sugeng.riadi@stttexmaco.ac.id

Received 31 Agustus 2024 | Revised 14 September 2024 | Accepted 21 September 2024

#### **ABSTRAK**

Waktu baku adalah waktu yang diperlukan oleh manusia untuk menyelesaikan suatu pekerjaan secara tuntas. Untuk mengukur waktu baku atau *standard*, yaitu *stopwatch*, *time study*, sampling kerja, standard data dan *predetermined motion time system*. Dengan adanya perbaikan waktu baku ini di harapkan dapat memberikan proses dan hasil yang sesuai kepada housing di teaching factory sekolah tinggi teknologi texmaco subang. Berdasarkan hasil perhitungan waktu baku *jobdesk* operator 5 memiliki waktu terlama dengan rata-rata 98,5,dan *jobdesk* operator 7 menjadi bagian dari proses tercepat dengan rata-rata 72,6.Usulan perbaikan agar dapat mencapai hasil waktu yang lebih cepat untuk operator 5 dengan cara memindahkan proses proses pemasangan insert conecctor 3 ke operator 7,waktu baku setelah perbaikan adalah 1213,9 detik.Dihitung dengan menggunakan faktor penyesuaian adalah 0,11 dan faktor kelonggaran adalah 142,43%. Sehingga tidak ada proses yang mengalami penumpukan pada salah satu job stasion.

**Kata kunci**: Waktu baku, Jam henti, Pengukuran waktu kerja, Housing, Wiring.

# **ABSTRACT**

Standard time is the time required by humans to complete a job completely. To measure standard or standard time, namely stopwatch, time study, work sampling, standard data and predetermined motion time system. With this improvement in standard time, it is hoped that it can provide appropriate processes and results for housing at the Texmaco Subang Technology High School teaching factory. Based on the results of standard time calculations, jobdesk operator 5 has the longest time with an average of 98.5, and jobdesk operator 7 is part of the fastest process with an average of 72.6. Proposed improvements to achieve faster time results for operator 5 by how to move the process of installing insert connector 3 to operator 7, the standard time after repair is 1213.9 seconds. Calculated using the adjustment factor is 0.11 and the clearance factor is 142.43%. So that no processes experience buildup at one job station.

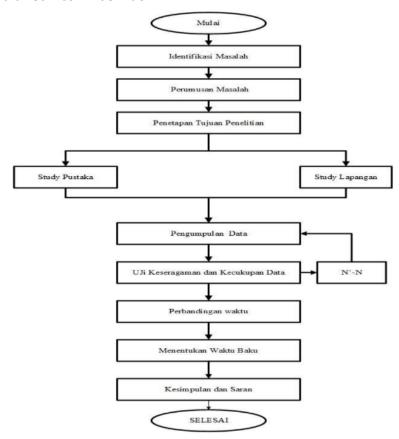
**Keywords**: Standard time, Downtime, Work time measurement, Housing, Wiring.

# 1. PENDAHULUAN

Teknologi yang digunakan semakin beragam di era perkembangan industri yang sangat pesat saat ini. Banyak teknologi yang digunakan untuk mempercepat proses produksi. Sistem produksi yang efektif membutuhkan waktu baku. Waktu yang sebenarnya diperlukan oleh setiap operator untuk memproduksi suatu produk atau alat dikenal sebagai waktu baku[1]. PT. Piranti Teknik Indonesia adalah perusahaan wiring harness yang memproduksi kabel sesuai dengan permintaan pelanggan. Produknya ditujukan untuk pasar domestik dan internasional. Oleh karena itu, salah satu faktor penting yang harus diperhatikan oleh PT. Piranti Teknik Indonesia, khususnya di pabrik pengajaran Sekolah Tinggi Teknologi Texmaco (TF STT), belum memiliki waktu baku yang tepat dalam proses produksinya. Akibatnya, perusahaan belum dapat mengetahui secara pasti seberapa efektif sistem kerjanya. Peneliti ingin mengetahui waktu baku produksi PT. Piranti Teknik Indonesia berdasarkan masalah yang ada. Penelitian ini dilakukan di pabrik pengajaran Sekolah Tinggi Teknologi Subang mengenai perbaikan waktu baku pada assembly 3210A-KIA-NI01-IN.

#### 2. METODE

Setiap penelitian dapat dikatakan signifikan apabila langkah-langkah yang ditempuh dapat dikategorikan tepat. Untuk membantu penyelesaian masalah dan metode yang diterapkan, maka diperlukan susunan langkah-langkah pemecahan masalah yang tepat, sehingga dengan demikian dapat dihasilkan Solusi yang optimal. Langkah-langkah penelitian yang dilakukan mulai dari identifikasi masalah sampai dengan penarikan kesimpulan dan saran yang diterangkan melalui Gambar 1 berikut.

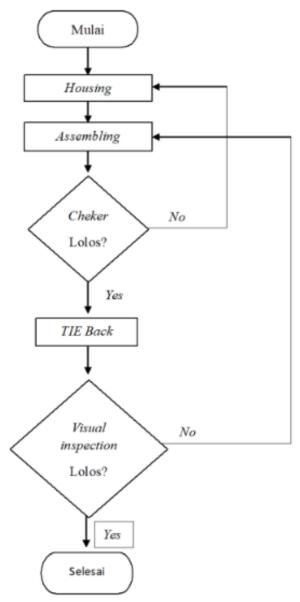


**Gambar 1. Kerangka Penelitian** 

Jurnal Infotex - 168

#### 2.1 Flowchart Proses Produksi

Flowchart berfungsi untuk penggambaran secara grafik dari langkah-langkah dan urutan suatu kegiatan mulai dari awal produksi barang mentah sampai akhir menjadi wirring harness siap kirim. *Flowchart* produksi dapat dilihat pada Gambar 2.



Gambar 2. Flowchart proses produksi

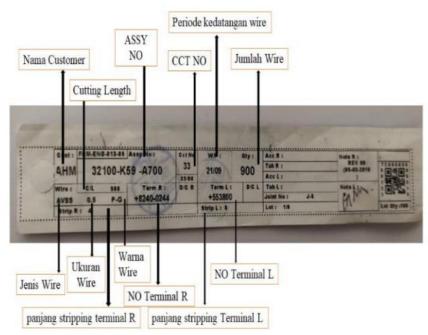
# 2.2 Proses Housing

Proses Housing adalah proses insert circuit ke dalam konektor dengan acuan WOS dan drawing housing. Dokumen- dokumen yang terdapat pada Housing

- 1. SOP (Standar Operasional Prosedur) adalah dokumen yang berisi standar langkah proses yang harus dilakukan oleh operator.
- 2. Job Station adalah dokumen yang berisi standar pembagian langkah proses yang harus dilakukan oleh operator.
- 3. WOS (Work Order Sheet) adalah dokumen yang berisi standar pembagian langkah proses yang harus dilakukan oleh operator.

Checkpoint yang harus diperhatikan antara lain: nama coustumer, nomor circuit, kind wire, size wire, nomor assy, colour wire, cutting wire.

Jurnal Infotex - 169



Gambar 3. WOS

Hal-hal yang harus di perhatikan dalam proses housing:

- 1) Pastikan nomor assy pada drawing housing sama dengan nomor assy pada WOS yang akan diproses.
- 2) Pastikan connector yang akan diproses, part no nya sesuai dengan barangnya pada sample housing atau drawing housing. Serta pastikan connector dalam keadaan baik.
- 3) Jika ditemukan terminal yang tidak normal pada saat insert, check kembali dan tidak diperbolehkan untuk di insert karena mungkin terminal tersebut serupa tapi tidak sama dengan part no yang diinginkan customer.
- 4) Perhatikan jika ada pemasangan accessories gromet atau cover pada proses housing atau pemasangan tube, VO, dan lainnya.
- 5) Pada saat insert terminal kedalam connector harus melakukan te-ta (tekan-tarik).
- 6) Jika ditemukan kondisi drawing atau sample tidak sesuai dengan actual segera menginformasikan kepada atasan.

# 3. HASIL DAN PEMBAHASAN

# 3.1 Data karyawan

Jumlah operator yang memproduksi assy K1A- N101 terdapat 40 operator, untuk bagian housing terdapat 17 orang, di bagian assembling 14 man power, untuk bagian clip , checker, tie-back, dan visual masing-masing diisi oleh 2 man power lalu yang terakhir packing diisi oleh 1 man power.

**Tabel 1. Data Manpower** 

| No         | Nama Operator | <b>Bagian Proses</b> |
|------------|---------------|----------------------|
| Operator 1 | Rifa mawardi  | PSC                  |
| Operator 2 | Arif          | Housing 01           |
| Operator 3 | Tika Hartati  | Housing 02           |
| Operator 4 | Futrianti     | Housing 03           |
| Operator 5 | Kamilah       | Housing 04           |
| Operator 6 | Lisna Rosfika | Housing 05           |

| No          | Nama Operator     | <b>Bagian Proses</b> |
|-------------|-------------------|----------------------|
| Operator 7  | Kania Ayu Lestari | Housing 06           |
| Operator 8  | Ahista Badia      | Housing 07           |
| Operator 9  | Nurudin           | Housing 08           |
| Operator 10 | Revo              | Housing 09           |

# 3.2 Data Waktu penyelesaian

Waktu penyelesaian adalah waktu yang diperlukan untuk menyelesaikan satu unit produk. Pengukuran waktu kerja dilakukan secara langsung dengan menggunakan stopwatch.

| No          | 1   | 2  | 3   | 4   | 5   | 6  | 7     | 8   | 9   | 10 | Waktu siklus |
|-------------|-----|----|-----|-----|-----|----|-------|-----|-----|----|--------------|
| operator-1  | 75  | 80 | 78  | 85  | 76  | 70 | 82    | 77  | 76  | 76 | 77,5         |
| operator-2  | 75  | 80 | 85  | 75  | 85  | 83 | 86    | 80  | 75  | 68 | 79,2         |
| operator-3  | 76  | 78 | 75  | 78  | 80  | 81 | 79    | 78  | 80  | 75 | 78,0         |
| operator-4  | 83  | 80 | 80  | 80  | 80  | 79 | 80    | 79  | 79  | 75 | 79,5         |
| operator-5  | 100 | 90 | 101 | 101 | 100 | 94 | 98    | 104 | 100 | 97 | 98,5         |
| operator-6  | 70  | 75 | 80  | 80  | 80  | 75 | 80    | 80  | 80  | 81 | 78,1         |
| operator-7  | 70  | 75 | 78  | 75  | 73  | 70 | 70    | 75  | 70  | 70 | 72,6         |
| operator-8  | 80  | 75 | 80  | 75  | 80  | 75 | 75    | 80  | 73  | 70 | 76,3         |
| operator-9  | 77  | 70 | 75  | 75  | 80  | 76 | 80    | 82  | 82  | 83 | 78,0         |
| operator-10 | 85  | 80 | 83  | 80  | 85  | 70 | 75    | 80  | 79  | 80 | 79,7         |
| total       |     |    |     |     |     |    | 797,4 |     |     |    |              |

Tabel 2. Waktu siklus housing K1A

# 3.3 Perhitungan Uji Keseragaman Data Sebelum Perbaikan

Pengujian keseragaman data adalah suatu pengujian yang berguna untuk memastikan bahwa data yang dikumpulkan berasal dari satu sistem yang sama melalui pengujian keseragaman dapat diketahui adanya perbedaan data di luar batas kendali (*out of control*). Data yang di luar batas kendali tersebut dibuang dan tidak digunakan dalam perhitngan selanjutnya. Berikut contoh perhitungan yang dilakukan oleh oerator 5 untuk mencari standar deviasi yang digunakan untuk perhitungan BKA dan BKB:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (X_i - \overline{X})^2}{N - 1}}$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (100 - 98,5)^2 + (90 - 98,5)^2 + (101 - 98,5)^2 + (101 - 98,5)^2 + (100 - 98,5)^2 + (94 - 98,5)^2}{10 - 1}}$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (98 - 98,5)^2 + (104 - 98,5)^2 + (100 - 98,5)^2 + (97 - 98,5)^2}{10 - 1}}$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (2,3 + 72,3 + 6,3 + 6,3 + 2,3 + 20,3 + 0,3 + 30,3 + 2,3 + 2,3)^{\frac{11}{10}}}{10 - 1}}$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{144,5}{9}\sqrt{16,0556} = 4,00694}$$

Setelah diketahui standar deviasi maka selanjutnya mencari standar deviasi sub group dengan rumus sebagai berikut:

$$\sigma_{x} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

$$\sigma_{x} = \frac{4,00694}{\sqrt{10}}$$

$$\sigma_{x} \frac{4,00694}{3,16227} = 1,26711$$

Setelah diketahui standar deviasi sub groupnya, maka selanjutnya menghitung BKA dan BKB untuk mengetahui bahwa data seragam atau tidak.

Batas kontrol Atas

BKA=X+3 $\sigma_X$ 

BKA= 98,5+3,80132

BKA = 102,3013

**Batas Kontrol Bawah** 

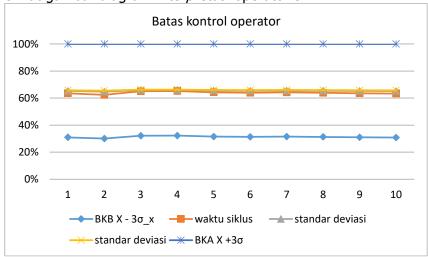
BKB =  $X-3\sigma_X$ 

BKB = 98,5-3X 1,26711

BKB = 98,5-3,80787

BKB = 94,6987

Setelah melakukan perhitungan BKA dan BKB maka selanjutnya dilakukan pengamatan untuk memeriksa bahwa data tersebut seragam atau tidak dengan menggunakan diagram *interpretasi*. Berikut gambar diagram *interpretasi* operator 5.



**Gambar 4. Interpretasi** 

Dari diagram *interpretasi* di atas menunjukan bahwa waktu siklus berada di dalam batas kontrol, yang menunjukan bahwa data pengamatan dikatakan seragam. Untuk perhitungan operator yang lainnya dapa dilihat pada tabel di bawah ini.

| No         |              | at a sala sala sala sala sal | aka a da a da ata at | BKA      | BKB      | Votorangan |
|------------|--------------|------------------------------|----------------------|----------|----------|------------|
| No         | waktu siklus | standar deviasi              | standar deviasi      | Χ +3σ    | X - 3σ_x | Keterangan |
| operator-1 | 77,5         | 4,116363012                  | 1,30171              | 81,4051  | 73,5949  | seragam    |
| operator-2 | 79,2         | 5,846176338                  | 1,84872              | 84,7462  | 73,6538  | seragam    |
| operator-3 | 78           | 2,108185107                  | 0,66667              | 80,0000  | 76,0000  | seragam    |
| operator-4 | 79,5         | 1,957890021                  | 0,61914              | 81,3574  | 77,6426  | seragam    |
| operator-5 | 98,5         | 4,006938427                  | 1,26711              | 102,3013 | 94,6987  | seragam    |
| operator-6 | 78,1         | 3,573047252                  | 1,12990              | 81,4897  | 74,7103  | seragam    |
| operator-7 | 72,6         | 2,988868236                  | 0,94516              | 75,4355  | 69,7645  | seragam    |
| operator-8 | 76,3         | 3,529242915                  | 1,11604              | 79,6481  | 72,9519  | seragam    |
| operator-9 | 78           | 4,109609335                  | 1,29957              | 81,8987  | 74,1013  | seragam    |
|            |              |                              |                      |          |          |            |

Tabel 3. Uji Keseragaman Data Sebelum Perbaikan

# 3.4 Pengukuran Uji Kecukupan Data Sebelum Perbaikan

4,522781838

operator-10

79,7

Pengujian kecukupan data digunakan untuk menganalisa jumlah pengukuran apakah sudah cukup, dimana bertujuan untuk membuktikan data sampel yang diambil sudah dapat mewakili populasi. Pengujian kecukupan data menggunakan tingkat ketelitian sebesar 5% dan tingkat kepercayaan 95%. Dengan nilai tingkat kepercayaan kepercayaan 95% maka nilai k adalah sebesar 2, untuk perhitungan kecukupan data dapat dilakukan sebagai berikut:

83,9907 | 75,4093 | seragam

1,43023

$$N' = \left[ \frac{40\sqrt{N\sum x_i^2 - (\sum x_i)^2}}{\sum x_i} \right]^2$$

$$N' = \left[ \frac{\frac{2}{0.5}\sqrt{10X97167 - 970225}}{985,0} \right]^2$$

$$N' = \left[ \frac{40\sqrt{1455}}{985,0} \right]^2$$

$$N' = \left[ \frac{40 \times 38,0131556}{985,0} \right]^2$$

$$N' = \left[ \frac{1520,52622}{985,0} \right]^2$$

$$N' = \left[ 1,54368144 \right]^2$$

$$N' = 2,38295239$$

Di atas nerupakan perhitungan kecukupan data untuk operator 5 dan untuk operator lainnya dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 4. Uji Kecukupan Data

| No         | x <sup>-</sup> | (ΣX)2     | Σx^2  | k/s | N  | N'       | N>N'  |
|------------|----------------|-----------|-------|-----|----|----------|-------|
| operator-1 | 77,5           | 600.625,0 | 60215 | 40  | 10 | 4,062435 | Cukup |
| operator-2 | 79,2           | 627.264,0 | 63034 | 40  | 10 | 7,846138 | Cukup |
| operator-3 | 78             | 608.400,0 | 60880 | 40  | 10 | 1,05194  | Cukup |
| operator-4 | 79,5           | 632.025,0 | 63237 | 40  | 10 | 0,873383 | Cukup |
| operator-5 | 98,5           | 970.225,0 | 97167 | 40  | 10 | 2,382952 | Cukup |

| No          | x <sup>-</sup> | (ΣX)2     | Σx^2  | k/s | N  | N'       | N>N'  |
|-------------|----------------|-----------|-------|-----|----|----------|-------|
| operator-6  | 78,1           | 609.961,0 | 61111 | 40  | 10 | 3,013963 | Cukup |
| operator-7  | 72,6           | 527.076,0 | 52788 | 40  | 10 | 2,440635 | Cukup |
| operator-8  | 76,3           | 582.169,0 | 58329 | 40  | 10 | 3,080892 | Cukup |
| operator-9  | 78             | 608.400,0 | 60992 | 40  | 10 | 3,99737  | Cukup |
| operator-10 | 79,7           | 635.209,0 | 63705 | 40  | 10 | 4,637214 | Cukup |

Data dikatakan cukup apabila N > N', dari data di atas dapat diketahui bahwa semua operator dikatakan cukup karena memenuhi syarat(N > N').

# 3.5 Perhitungan Waktu Normal dan Waktu Baku Sebelum Perbaikan 3.5.1 Waktu Normal

Waktu normal adalah waktu yang dibutuhkan operator dalam menyelesaikan pekerjaanya dalam kondisi wajar. Sehingga untuk mendapatkan nilai kewajaran dari suatu data waktu siklus digunakan faktor penyesuaian *Westing House* untuk memperoleh waktu normal dari suatu proses. Berikut adalah penyesuaian yang dihasilkan oleh operator housing yang menjalankan proses assy 3210A-K1A-N101 yang dapat dilihat pada tabel.

**Tabel 5. Penyesuaian Operator 5** 

| NO | Faktor        | Kelas     | Lambang | Penyesuaian |
|----|---------------|-----------|---------|-------------|
| 1  | Keterampilan  | Avarage   | D       | 0           |
| 2  | usaha         | Excellent | A1      | 0,13        |
| 3  | Kondisi kerja | Fair      | Е       | -0,03       |
| 4  | Konsisten     | Good      | С       | 0,01        |
|    | Total F       | 0,11      |         |             |

**Tabel 6. Penyesuain Semua Operator** 

| NO | Faktor        | Kelas     | Lambang | Penyesuaian |
|----|---------------|-----------|---------|-------------|
| 1  | Keterampilan  | Good      | C2      | 0,03        |
| 2  | Usaha         | Excellent | A2      | 0,12        |
| 3  | Kondisi kerja | Good      | С       | 0,02        |
| 4  | Konsistensi   | Good      | С       | 0,01        |
|    | Total         | 0,18      |         |             |

Dalam menghitung *Performance Rating,* bagi keadaan yang dianggap wajar diberi harga p=1. Sedangkan terhadap penyimpangan dari keadaan ini nilai p-nya ditambah dengan nilai penyesuaian itu.

Perhitungan Waktu Normal Operator 1
Performance Rating = 1 + p
Performance Rating = 1+ 0,18
Performance Rating = 1,18

 $W_N = W_s \times p$  $W_N = 77,5 \times 1,18$ 

 $W_N = 91,4$ 

# Perbaikan Waktu Baku dengan Menggunakan Metode Jam Henti dalam Perakitan Wiring Harnes Assy 3210a-Kia-N101-In Proses Housing

Perhitungan Waktu Normal Opeator 5

Performance Rating = 1+ p

Performance Rating = 1 + 0.11

Performance Rating = 1,11

 $W_N = W_S \times p$ 

 $W_N = 98,5 \times 1,11$ 

 $W_N =$ **109,33** 

**Tabel 7. Perhitungan Penyesuaian** 

|                          | i abei 7. Perr               | nitungan                                   | Penyesu |       |                    |
|--------------------------|------------------------------|--|---------|-------|--------------------|
| Number of Work           | Performac Ranting            | Keteranga                                  | Kode    | Nilai | Faktor Penyesuaian |
|                          | Keterampilan                 | Superskill                                 | A1      | 0,15  |                    |
|                          | Usaha                        | Superskill                                 | A1      | 0,13  | ]                  |
| PSC                      | Kondisi Kerja                | Average                                    | D       | 0,00  | 1,29               |
|                          | Konsistensi                  | Good                                       | С       | 0,01  | 1,23               |
|                          | Total                        |  |         | 29    | ]                  |
| Number of Work           | Performac Ranting            | Keteranga                                  | Kode    | Nilai |                    |
|                          | Keterampilan                 | Fair                                       | E1      | -0,05 | 1                  |
|                          | Usaha                        | Average                                    | D       | 0,00  | 1                  |
| Housing 1                | Kondisi Kerja                | Average                                    | D       | 0,00  | 0,99               |
|                          | Konsistensi                  | Perfect                                    | A       | 0,04  | -,                 |
|                          | Total                        |  |         | 01    | ı                  |
| Number of Work           | Performac Ranting            | Keteranga                                  | Kode    | Nilai |                    |
|                          | Keterampilan                 | Fair                                       | EL      | -0,05 | 1                  |
|                          | Usaha                        | Good                                       | C1      | 0,05  | ı                  |
| Housing 2                | Kondisi Kerja                | Exellent                                   | В       | 0,04  | 1,04               |
|                          | Konsistensi                  | Average                                    | D       | 0,00  |                    |
|                          | Total                        |  | 0,04    |       | 1                  |
| Number of Work           | Performac Ranting            | Keteranga                                  | Kode    | Nilai |                    |
|                          | Keterampilan                 | Good                                       | C1      | 0,06  | ]                  |
|                          | Usaha                        | Superskill                                 | A1      | 0,13  | 1                  |
| Housing 3                | Kondisi Kerja                | Average                                    | D       | 0,00  | 1,17               |
|                          | Konsistensi                  | Fair                                       | E       | -0,02 | -,                 |
|                          | Total                        |  |         | 17    | l .                |
| Number of Work           | Performac Ranting            | Keteranga                                  | Kode    | Nilai |                    |
|                          | Keterampilan                 | Exellent                                   | B1      | 0,1   | 1                  |
| Housing 4                | Usaha                        | Fair                                       | E1.     | -0,04 | -                  |
| Housing 4                | Kondisi Kerja<br>Konsistensi | Good                                       | C<br>C  | 0.02  | 1,07               |
|                          |                              | otal                                       | C       | 0,01  | 1                  |
| Number of Work           | Performac Ranting            | Keteranga                                  | Kode    | Nilai | 1                  |
| Number of Work           | Keterampilan                 | Superskill                                 | A1      | 0,15  |                    |
|                          | Usaha                        | Good                                       | C1      | 0,05  | 1                  |
| Housing 5                | Kondisi Kerja                | Average                                    | D       | 0,00  | 1                  |
|                          | Konsistensi                  | Good                                       | c       | 0,00  | 1,21               |
|                          |                              | tal  |         | 0,21  | 1                  |
| Number of Work           | Performac Ranting            | Keteranga                                  | Kode    | Nilai | 1                  |
|                          | Keterampilan                 | Exellent                                   | B1      | 0,11  |                    |
|                          | Usaha                        | Good                                       | C1      | 0,05  | 1                  |
| Housing 6                | Kondisi Kerja                | Average                                    | D       | 0,00  | 1,16               |
|                          | Konsistensi                  | Average                                    | D       | 0,00  | 1,16               |
|                          | To                           | tal  |         | 0,16  | ]                  |
| Number of Work           | Performac Ranting            | Keteranga                                  | Kode    | Nilai |                    |
|                          | Keterampilan                 | Fair                                       | EL      | -0,05 |                    |
|                          | Usaha                        | Good                                       | C1      | 0,05  | 1                  |
| Housing 7                | Kondisi Kerja                | Perfect                                    | A       | 0,06  | 1,06               |
|                          | Konsistensi                  | Average                                    | D       | 0,00  | -,                 |
|                          |                              | tal  |         | 0,06  | 1                  |
| Number of Work           | Performac Ranting            | Keteranga                                  | Kode    | Nilai |                    |
|                          | Keterampilan                 | Average                                    | D       | 0,00  | 1                  |
| Hausing C                | Usaha                        | Good                                       | C1      | 0,05  | 1                  |
| Housing 8                | Kondisi Kerja                | Average                                    | D       | 0,00  | 1,05               |
|                          | Konsistensi                  | Average                                    | D       | 0,00  | 1                  |
|                          | Performac Ranting            | Keteranga                                  | Kode    | Nilai | 1                  |
| Number of Work           |                              | Per ce |         |       |                    |
| Number of Work           |                              | Good                                       | C4      |       |                    |
| Number of Work           | Keterampilan                 | Good                                       | C1      | 0,06  | -                  |
|                          | Keterampilan<br>Usaha        | Fair                                       | E1      | -0,04 | 1.01               |
| Number of Work Housing 9 | Keterampilan                 |  |         |       | 1,01               |

Untuk perhitungan waktu normal aktual operator lain dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

**Tabel 8. Waktu normal** 

| No          | waktu siklus | performance rating | waktu normal |
|-------------|--------------|--------------------|--------------|
| NO          | (a)          | (b)                | (axb)        |
| operator-1  | 77,5         | 1,18               | 91,45        |
| operator-2  | 79,2         | 1,18               | 93,456       |
| operator-3  | 78,0         | 1,18               | 92,04        |
| operator-4  | 79,0         | 1,18               | 93,22        |
| operator-5  | 98,5         | 1,11               | 109,335      |
| operator-6  | 78,1         | 1,18               | 92,158       |
| operator-7  | 72,6         | 1,18               | 85,668       |
| operator-8  | 76,3         | 1,18               | 90,034       |
| operator-9  | 78,0         | 1,18               | 92,04        |
| operator-10 | 79,7         | 1,18               | 94,046       |

# 3.5.2 Waktu Baku

Waktu baku adalah waktu normal yang memperhitungkan kelonggaran. Kelonggaran adalah waktu yang diberikan kepada operator untuk memenuhi kebutuhan pribadi dan istirahat atau berhenti sejenak untuk menghilangkan lelah.

Tabel 9. Data Penyelesaian Elemen Kerja Aktual Operator

| No | No Uraian   |      |  |  |  |  |
|----|---|------|--|--|--|--|
| 1  | Tenaga yang dikeluarkan (berdiri)                                     | 7,5% |  |  |  |  |
| 2  | Sikap kerja (Berdiri dengan dua kaki)                                 | 1.0% |  |  |  |  |
| 3  | Gerakan kerja (agak terbatas)   | 0 %  |  |  |  |  |
| 4  | 4 kelelahan mata (pandangan terus menerus)                            |      |  |  |  |  |
| 5  | 5 Temperatur (normal)   |      |  |  |  |  |
|    | Atmosfer (Ventilasi kurang baik, ada bau-bauan teteapi tidak          |      |  |  |  |  |
| 6  | berbahaya)  | 1%   |  |  |  |  |
| 7  | 7 keadaan lingkungan ( Siklus kerja berulang-ulang antara 0-5 detik ) |      |  |  |  |  |
| 8  | 8 Kebutuhan pribadi   |      |  |  |  |  |
|    | Jumlah  | 30%  |  |  |  |  |

Untuk menghitung waktu baku maka rumus yang digunakan adalah sebagai berikut

W<sub>b</sub>=
$$W_n$$
 X  $\frac{100 \%}{100\%-Allowance}$   $W_b=W_n$  X  $\frac{100 \%}{100\%-30\%}$   $W_b=W_n$  X  $\frac{100 \%}{70\%}$   $W_b=W_n$  X 142,43%  $W_b=109,335$  X 1,4243  $W_b=155,725$ 

Perhitungan di atas adalah contoh mencari waktu baku pada operator 5 dan untuk operator lain dapat dilihat pada tabel berikut ini

| No          | waktu normal | allowance | waktu baku | waktu siklus |
|-------------|--------------|-----------|------------|--------------|
| operator-1  | 91,5         | 1,4243    | 130,3      | 77,5         |
| operator-2  | 93,5         | 1,4243    | 133,1      | 79,2         |
| operator-3  | 92,0         | 1,4243    | 131,1      | 78           |
| operator-4  | 93,2         | 1,4243    | 132,8      | 79,5         |
| operator-5  | 109,3        | 1,4243    | 155,7      | 98,5         |
| operator-6  | 92,2         | 1,4243    | 131,3      | 78,1         |
| operator-7  | 85,7         | 1,4243    | 122,0      | 72,6         |
| operator-8  | 90,0         | 1,4243    | 128,2      | 76,3         |
| operator-9  | 92,0         | 1,4243    | 131,1      | 78           |
| operator-10 | 94,0         | 1,4243    | 133,9      | 79,7         |

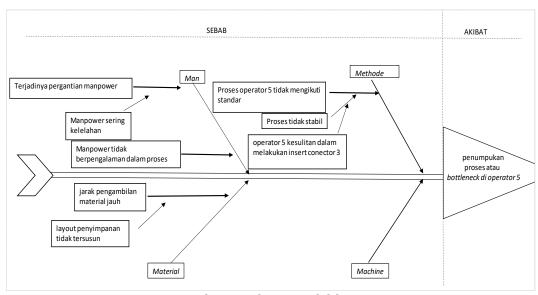
Tabel 10. Waktu Baku Sebelum perbaikan

Terlihat jelas dari waktu baku di atas, bahwa waktu belum seimbang atau *unbalance* yang menyebabkan terjadinya *bottleneck* dan *delay*. Maka penelitian ini dilakukan untuk menghilangkan *bottleneck* dan *delay* dengan memperbaiki waktu kerja.

# 3.6 Pengolahan Data

# 3.6.1 Penyebab Masalah menggunakan *Fishbone*

Dari peta aliran proses penyebab utama penghambat pencapaian output yaitu penumpukan barang pada aliran produksi (*bottleneck*) pada operator 5. Dari permasalahan tersebut dibuatkan diagram fishbone untuk mendapatkan penyebab utama, yaitu sebagai berikut:



**Gambar 5. Diagram Fishbone** 

# 3.6.2 FMEA (Failure mode and effects analysis)

Pada tahap ini FMEA dilakukan dengan *spreadshee*t FMEA. Setiap masalah dari permasalahan dicari nilai RPN (*Risk Priority Number*), kemudian nilai RPN tersebut disusun dari nilai yang paling besar sampai nilai yang paling kecil. Penyebab yang mempunyai nilai RPN paling besar inilah yang

merupakan penyebab utama dari permasalahan yang dihadapi. Nilai RPN merupakan hasil perkalian dari nilai *severity, occurance,* dan *detection* dari tiap-tiap penyebab masalah.

Tabel 11. FMEA

| No | Kategori | Penyebab   | S | 0 | D | RPN |
|----|----------|--|---|---|---|-----|
| 1  | Man      | Terjadinya pergantian manpower                             | 6 | 7 | 6 | 252 |
|    |          | Manpower sering kelelahan                                  | 7 | 7 | 6 | 294 |
|    |          | Manpower tidak berpengalaman dalam proses                  | 5 | 6 | 7 | 210 |
| 2  | Methode  | Proses tidak stabil  | 5 | 6 | 5 | 150 |
|    |          | Operator 5 kesulitan dalam melakukan<br>insert connector 3 | 8 | 9 | 7 | 504 |
|    |          | Proses tidak mengikuti standar                             | 4 | 5 | 6 | 120 |
| 3  | Material | Jarak pengembalian materil jauh                            | 3 | 5 | 4 | 60  |
|    |          | layout penyimpanan tidak tersusun                          | 4 | 5 | 2 | 40  |

Dari hasil analisis FMEA diketahui bahwa faktor penyebab penumpukan proses atau *bottleneck* dengan RPN paling tinggi atau yang utama adalah karena Operator 5 kesulitan dalam melakukan insert *connector 3.* 

# 3.7 Usulan Perbaikan

Berdasarkan analisis penyebab yang telah dijelaskan diagram fishbone dan FMEA yaitu pada bagian metode, Operator 5 kesulitan dalam melakukan insert connector 3 terlihat dari nilai RPN paling tinggi sebesar 504 dikarenakan proses produksi di operator 5 cukup banyak yaitu Proses lanjutan dari housing 3, Insert wire pada connector Molex, Pemasangan VO-B 8\*9 L=65 pada connector Sembilan yang akan di insert wire, insert wire pada connector combo. Inset wire pada connector 18 gray ,insert wire pada connector 3 sehingga dibutuhkan waktu yang cukup pangjang , maka diusulkan perbaikan sebagai berikut : Pemindahan proses insert *connector* 3 ke operator 7 dikarenakan operator 5 memiliki waktu terlama dengan rata-rata 98,5 sedangkan Operator 7 menjadi bagian dari proses tercepat dengan rata-rata 72,6 lebih sedikit melakukan pekerjaan yaitu Proses lanjutan dari housing 5, Pemasangan VO-B 8\*9 L=175 pada wire yang kemudian dipasang connector grey, inset wire pada connector 12 lanjutan dari housing 2.

#### 4. KESIMPULAN

Berdasarkan dari hasil dan pembahasan yang telah dilakukan maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

- 1. Berdasarkan hasil perhitungan waktu baku jobdest operator 5 memiliki waktu terlama dengan rata-rata 98,5, Dan jobdesk Operator 7 menjadi bagian dari proses tercepat dengan rata-rata 72,6, Maka usulan perbaikan agar dapat mencapai hasil waktu yang lebih cepat untuk Operator 5 dengan cara memindahkan proses pemasangan insert connector 3 ke operator 7.
- 2. Berdasarkan pengolahan data untuk waktu baku sebelum perbaikan adalah 1329,5 detik dan untuk waktu baku setelah perbaikan adalah 1213,9 detik. Dihitung dengan menggunakan faktor penyesuaian adalah 0,11 dan faktor kelonggaran adalah 142,43%. Sehingga tidak ada proses yang mengalami penumpukan pada salah satu *job stasion*.

# **5. DAFTAR RUJUKAN**

- [1] G. U. Widagdo, "ANALISIS PERHITUNGAN WAKTU BAKU DENGAN MENGGUNAKAN METODE JAM HENTI PADA PRODUK PULLEY DI CV. PUTRA MANDIRI JAKARTA," vol. XII, no. 1, pp. 119–136, 2019.
- [2] N. Yudisha, "Perhitungan waktu baku menggunakan metode Jam Henti pada proses Bottling," *J. Vor.*, vol. 2, no. 2, pp. 85–90, 2021, doi: 10.54123/vorteks.v2i2.73.
- [3] R. Gunawan and W. Wahyudin, "Usulan Penentuan Waktu Baku Metode Jam Henti Pada Proses Pengemasan Produk Kangkung Akar 250gr," *J. Tek. Ind. J. Has. Penelit. dan Karya Ilm. dalam Bid. Tek. Ind.*, vol. 8, no. 2, p. 223, 2022, doi: 10.24014/jti.v8i2.19631.
- [4] Y. D. R. Montororing, "Usulan Penentuan Waktu Baku Proses Racking Produk Amplimesh dengan Metode Jam Henti Pada Departemen Power Coating," *J. Tek.*, vol. 7, no. 2, pp. 53–63, 2018.
- [5] S. Astuti, V. Lusia, and A. Khairunnisa, "Perhitungan Waktu Standart Untuk Menentukan Jumlah Tenaga Kerja dan Kebutuhan Mesin/Alat pada Proses Produksi Reagen Alat/Asat (GPT) FS (IFCC mod) di PT PDL," *J. Kalibr.*, vol. 3, no. 2, pp. 1–19, 2020.
- [6] H. Novantoro and M. Singgih, "Analisis Beban Kerja Dan Penentuan Jumlah Karyawan Divisi Produksi Dalam Menyelesaikan Target Dari Perusahaan," *J. Taguchi J. Ilm. ...*, pp. 632–644, 2023, [Online]. Available: https://taguchi.lppmbinabangsa.id/index.php/home/article/view/116%0Ahttps://taguchi.lppmbinabangsa.id/index.php/home/article/download/116/117
- [7] Widagdo, "Analisis Perhitungan Waktu Baku Dengan Menggunakan Metode Jam Henti Pada Produk Pul," *J. PASTI*, vol. XII, no. 1, pp. 6–6, 2013, [Online]. Available: https://publikasi.mercubuana.ac.id/files/journals/3/articles/2797/submission/copyedit/2797-5675-1-CE.pdf
- [8] S. Andiyanto, A. Sutrisno, and C. Punuhsingon, "Penerapan Metode FMEA (Failure Mode And Effect Analysis) Untuk Kuantifikasi Dan Pencegahan Resiko Akibat Terjadinya Lean Waste," *J. Online Poros Tek. Mesin*, vol. 6, no. 1, pp. 45–57, 2017, [Online]. Available: https://ejournal.unsrat.ac.id/index.php/poros/article/download/14864/14430.
- [9] W. D. Permana, I. Bayhaqi, and C. Handayani, "Perancangan Operation Process Chart Dan Pengukuran Waktu Baku Dengan Metode Stopwatch Time," *J. Tek. Mesin dan Ind.*, vol. 1, no. 1, pp. 5–13, 2022, doi: 10.55331/jutmi.v1i1.5.

- [10] I. Sukania and T. Gunawan, "Analisa Waktu Baku Elemen Kerja pada Pekerjaan Penempelan Cutting Stiker di CV Cahaya Thesani," *J. Energi Dan Manufaktur*, vol. 7, no. 2, pp. 155–162, 2014.
- [11] M. Rahayu and S. Juhara, "Pengukuran Waktu Baku Perakitan Pena Dengan Menggunakan Waktu Jam Henti Saat Praktikum Analisa Perancangan Kerja," *Unistek*, vol. 7, no. 2, pp. 93–97, 2020, doi: 10.33592/unistek.v7i2.650.
- [12] M. Rahma and A. J. Pratama, "Pengukuran Waktu Baku Stasiun Kerja Perakitan Komponen Pesawat Garuda Indonesia Temperature Control Valve (Tcv) Menggunakan Metode Jam Henti Pada Pt. Gmf Aeroasia," *Semin. Nas. IENACO*, pp. 16–23, 2019.
- [13] T. Rachman, J. A. Utara, T. Tomang-Kebon, and J. Jakarta, "Penggunaan Metode Work Sampling Untuk Menghitung Waktu Baku Dan Kapasitas Produksi Karungan Soap Chip Di Pt. Sa," *SA J. Inovisi™*, vol. 9, no. 1, p. 48, 2013.
- [14] Sritomo Wignjosoebroto (2006). Pengantar Teknik dan Managemen Industri
- [15] Sutalaksana, Iftikar Z. Ruhana Anggawisastra, jann H. T. (2006). *Teknik Perancangan Sistem Kerja.*